

温室効果ガスゼロに向けて エネルギー基本計画の見直しの 課題

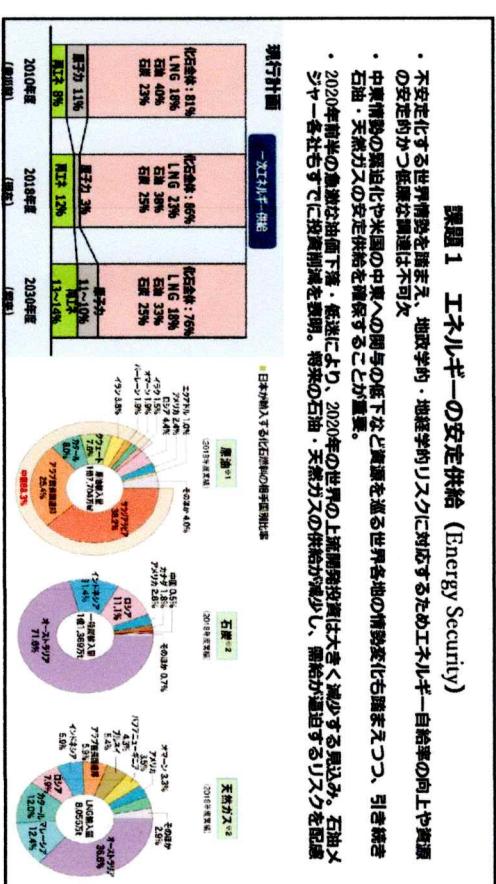
資源エネルギー庁基本政策分科会では
見直し作業が始まりました

課題

2020年11月4日
図 彦太郎

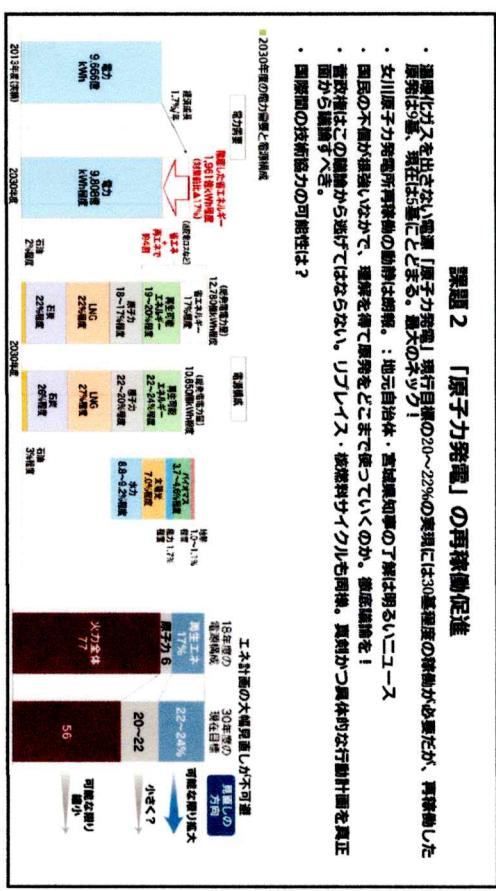
課題1 エネルギーの安定供給 (Energy Security)

- ・不安定化する世界情勢を踏まえ、地政学的・地経学的リスクに対応するためエネルギー自給率の向上や資源の安定供給が重要な課題は不可欠
- ・中東情勢の緊張化や米国の中東への関与の低下など資源を巡る世界各地の情勢変化も踏まえつつ、引き続き石油・天然ガスの安定供給を確保することが重要。
- ・2020年前半の急激な油価下落・低迷により、2020年の世界の上流開発投資は大きく減少する見込み。石油メジャー各社もすでに投資削減を表明。将来的の石油・天然ガスの供給が減少し、需給が逼迫するリスクを認識



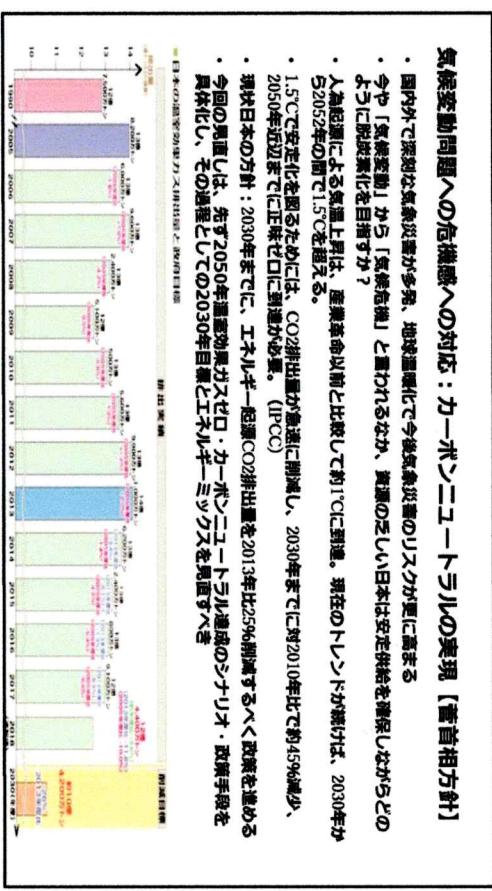
課題2 「原子力発電」の再構築促進

- ・温暖化ガスを出さない電源「原子力発電」実行目標の20~22%の実現には30基程度の稼働が必要だが、再構築した結果は9基、現在状況にとどまる。最大のネック!
- ・女川原子力発電所再稼働は順調。：地元自治体・宮城県知事の了解は明るい二コース
- ・国民の不審が根強く残り、理解を得て貢献をどこまで使っていくのか。徹底議論を！
- ・審査機はこの議論から逃げてはならない。リフレイズ・審査サイクルも同様。真剣かつ具体的な行動計画を真正面から議論すべき。
- ・国際間の技術協力の可能性は？



気候変動問題への危機感への対応：カーボンニュートラルの実現【首相方針】

- ・国内外で深刻な気象災害が多く、地球温暖化で今後気象災害のリスクが更に高まる
- ・今や「気候変動」から「気候危機」と言われるなか、資源の乏しい日本は安定供給を確保しながらどのように脱炭素化を目指すか？
- ・人为配慮による気温上昇は、産業革命以前と比較して約1°Cに到達。現在のトレンドが継続すれば、2030年から2052年の間で1.5°Cを超える。
- ・1.5°Cで安定化を図るために、CO2排出量が急速に削減し、2030年までに約2010年比で約45%減少、2050年迄までに正味ゼロに削減が必要。
- ・現状日本の方針：2030年までに、エネルギー起源CO2排出量を2013年比25%削減するべく政策を進める
- ・今回の見直しは、先ず2050年温室効果ガスゼロ・カーボンニュートラル達成のシナリオ・政策手段を具体化し、その過程としての2030年目標とエネルギーミックスを見直すべき



課題3 再生可能エネルギーの拡大；温暖化ガスゼロのため最大限投入【菅首相】

- ・FIT制度の導入後、2012年に導入し、再生エネは17%（2018年度）再生エネ導入量は世界第6位（2017年）と導入が拡大。この6年間で約3倍にという日本の導入スピードは世界トップクラス。
- ・再生エネ先進国ドイツでは再生エネ普及政策による賦課金や系統安定運用による費用負担により電気料金が増大。
- ・我が國も同様、暖房前と比べ、2019年度の平均単価は、新規向けは約22%、産業向けは約25%上昇。



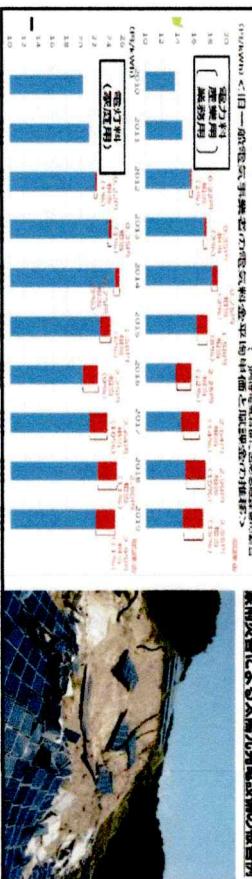
風力発電・系統整備

- ・大規模に開拓できれば発電コストが火力並であることから、経済性も確保できる可能性のあるエネルギー源。
- ・しかし、風力発電が主要な電力需要内には供給の変動性に対応する十分な調節能力を有する一方で、初期投資や運営コストがかかる。こうして、利用を広めても運営費が高くなる。
- ・2019年導入量 3,607万kW 30年目保証
- ・系統制約の克服、輸送力の確保：再生可能エネルギーの導入拡大に伴い、系統制約が顕在化しつつある。
- ・今後は、再生可能エネルギーの主力開拓化を進める上で、その系統制約を解消していくことが重要となる。自然環境との共存、資源の持続可能な利用などを考慮して、輸送力の確保が不可欠であるとして、輸送力の確保を目的とした新規開拓地帯を開拓するための開拓権競争を実施するとともに、資金の注入方針・自治体を含めた地域地図の作成などを推進する
- ・地域カーボンニュートラルの実現



再生可能エネルギー：太陽光発電

- ・太陽光発電：2019年5.4百万kW 30年目保10百万kW
- ・2050年20~30百万kWに向けて（電源構成に占める比率20~30%）：太陽光発電賦課金シナリオ
- ・蓄電池・系統整備・EV普及が必要
- ・急速に導入が拡大した太陽光を中心的に、工業の不備等による安全面の不安や、景観や環境への影響等をめぐる地元との調整における課題、太陽光発電設備の解説対策等、地域の懸念が顕在化。
- ・2020年6月に成立したエネルギー供給適格化法において太陽光発電設備の発電等費用の算定について指標
- ・導入促進のための費用が賦課金として電力価格を押し上げている
- ・暴雨災害による太陽光発電設備の被害例



課題4 石炭火力の削減と炭素税

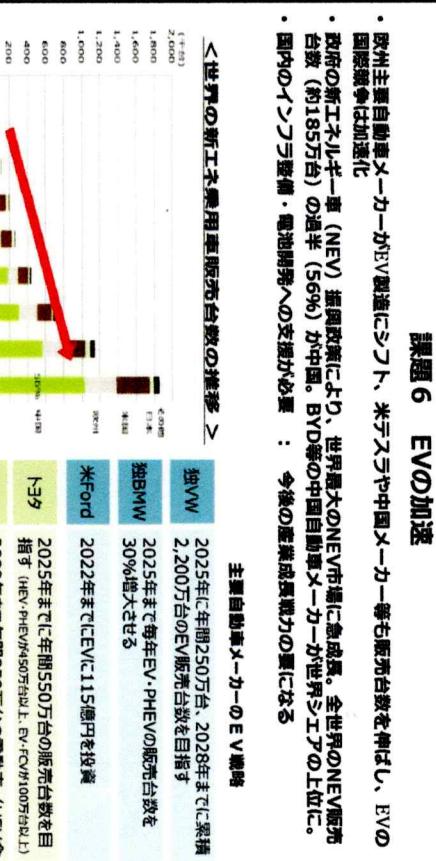
- ・「非効率な石炭火力発電所の削減を進める」と宣言
- ・これによって足下3.2%の石炭火力比率をによって2.6%にする必要がある。
- ・脱炭化・非効率石炭の早期退出を実現するための具体的な取組、再生エネの大規模化を加速化するよう公基特許出願用ルートの抜本的見直し、今後の資源の向け六次資源対応について、電気事業者の協力による電力供給のための技術（化学・セメントなど自家発石炭火力などが対応を迫られる。（全国118基が対象になるといつ）
- ・石炭火力輸出の支援を厳格化。米国連邦圏（USC）以上であって、我が国の最先端技術を活用した環境性能がトップクラスのものについて導入を支援する。
- ・皮炭税：国境貿易税（温室効果ガスの量に応じた金額的負担義務づけ）
- ・脱炭化の取組が日本との国際的な競争力を維持するために、日本だけの取組にとどまらず、世界を巻き込んだ取組が求められること。
- ・排出権の購入義務づけ（市場における排出権価値の統一）：エネルギー全体を見渡した経済的インセンティブの再構築が必要
- ・欧州等では、国境調整措置（国内の気候変動関連措置の強化に伴う皮炭リーケージの懸念から、排出量の多さ及び排出権取引の導入も踏まえてエネルギー全体を見渡した経済的インセンティブの再構築が必要だとのがある。

課題5 経済効率性の向上 (Economic Efficiency)への配慮

- ・再エネの導入拡大により、蓄電用・産業用ともに賦課金負担は増加（電力価格）上界
- ・2020年度の買取費用総額は3,896円、賦課金総額は2,4兆円。
- ・これまで、再エネ比率10.0%→16.9% (+6.9%) に約2兆円/年の賦課金を投じ、今後、7.1%を+約1兆円/年で実現する必要。
- ・賦課金総額を抑制・減少させていくためには、早期の価格引き下げ、自立化が重要。入札制度導入など
- ・安定供給の確保・脱炭素化を進める上で一定程度のコスト削減は不可避、一方国際競争力の配慮も必要
- ・そのため、新たに導入される技術・システム（導入途上の蓄電池・水素、今後の拡大が期待されるCCUS/ガーボンリサイクルなど）のコストを可能な限り抑制することが必要。

エネルギー・ミックスの進歩

	東日本大震災前(2010年度)	東日本大震災後(2011年度)	2017年度	2030年度
①エネルギー・CO ₂ 排出量 (温暖化ガス排出量)	11.4億t [↑] (13.1億t)	12.4億t [↑] (14.1億t)	11.1億t [↓] (12.9億t)	9.3億t [↓] (10.3億t)
②電力コスト (燃料費+料金)	5.0兆円 [↓] 燃科費:5.0兆円 FIT賃料:0.9兆円	9.7兆円 [↑] 燃科費:9.2兆円 FIT賃料:0.5兆円	7.4兆円 [↓] 燃科費:5.0兆円 FIT賃料:2.4兆円	9.2~9.5兆円 [↑] 燃科費:5.3兆円 FIT賃料:3.7~4.0兆円
③エネルギー自給率 (一次エネルギー全体)	20%	7%	10%	24%



ご清聴ありがとうございました
引き続き皆さんのご意見をお願いします！